

**ЗМІСТОВНА ЧАСТИНА  
ПО СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛАХ СТАТТІ  
(на що варто звернути увагу)**

**УДК**

**JEL Classification**

**НАЗВА СТАТТІ УКРАЇНСЬКОЮ**

**І. Б. Прізвище, І. Б. Прізвище.... українською мовою**

**НАЗВА СТАТТІ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ**

**Ім'я Прізвище, Ім'я Прізвище.... англійською мовою**

***Анотація українською мовою***

*Резюме має бути побудовано за такою схемою: об'єкт дослідження – проблема, що вирішувалася, – суть отриманих результатів – завдяки яким своїм особливостям та характерним відмінностям ці результати дозволили вирішити зазначену проблему – чим ці результати пояснюються – за яких умов вони можуть бути використані на практиці. Обсяг – 1800–1900 знаків*

***Ключові слова українською мовою***

*Ключові слова мають допомагати знаходити дану статтю з мінімальною витратою часу.*

***Анотація англійською мовою***

***Ключові слова англійською мовою***

## **1. Вступ**

У розділі 1. «Вступ» має бути обґрунтована актуальність тематики (даної наукової проблематики) для сучасності. Вона має базуватися на відповіді на два головні запитання:

– *навіщо за умов сучасності потрібно проводити наукові дослідження з цієї теми?*

– *що можуть дати практиці результати цих досліджень?*

В кінці розділу треба підсумувати аргументи на користь актуальності даної тематики (наукової проблематики).

Висновок до цього розділу може виглядати так: *Тому дослідження, присвячені (тому-то), є актуальними.*

Також в цьому розділі необхідно провести огляд літератури.

Аналіз літератури має за мету виявлення невирішених частин проблеми. Тому:

1. Його потрібно робити на підставі наукової періодики (наприклад, з використанням ресурсів Scopus, Web of Science, ScienceDirect тощо). Потрібно використовувати статті в наукових журналах останніх 5–10 років.

2. Основу розділу має складати критичний аналіз джерел, що передбачає відповідь на два головні запитання:

– які питання залишилися не вирішеними в аналізованих джерелах?

– чому ці питання залишилися не вирішеними (необхідно вказати, які, на думку автора, існують для цього об'єктивні чи суб'єктивні причини)?

3. Завершити розділ слід систематизацією виявлених у кожному джерелі локальних проблем, надавши йому вигляду загальної сформульованої невирішеної проблеми. Це формулювання має кореспондувати з метою дослідження. Тобто мета має логічно впливати з невирішеної проблеми

В цьому розділі необхідно сформулювати мету дослідження та задачі.

Формулювання мети дослідження складається з двох частин: *наукової та практичної*.

*Наукова* частина – має орієнтувати на результати, що очікуються, та безпосередньо впливає з формулювання невирішеної проблеми, виявленої під час аналізу літературних даних та постановки проблеми.

*Практична* частина – має орієнтувати на практичні очікування від використання отриманих результатів (тобто практичний вихід роботи)

Задачі мають відповідати на питання *«Що саме треба вирішити, щоб досягти мету в своїй частині?»* Тобто логіка постановки задач від першої до останньої має чітко свідчити про те, що мету буде досягнуто через вирішення саме цих задач та саме в цій послідовності.

Жодна з задач дослідження не може дублювати мету.

Формулювання мети та задач може виглядати так:

Метою дослідження є (виявлення закономірностей..., визначення впливу чогось на щось, виявлення механізму... процесу, розробка/удосконалення методу, розробка моделі..., тощо). Це дасть можливість...

Для досягнення мети були поставлені наступні задачі:

– ...

– ...

## **2. Матеріали і методи**

Цей розділ слід починати з визначення:

- об'єкту дослідження,
- основної гіпотези дослідження,
- прийнятих в роботі припущень,
- прийнятих в роботі спрощень.

Далі слід повідомляти лише про те, як проводилися дослідження: обладнання, програмне забезпечення (якщо використовувалося), теоретичні методи, умови проведення експериментів тощо. Тобто в цьому розділі розповідається про те, як саме було отримано результати, але жоден результат в ньому не наводиться. Поставлені задачі з розділу 1 не відображаються в розділі 2, бо їх рішення відображається виключно в підрозділах розділу 3.

### **3. Результати і обговорення**

Для кожної задачі, поставленої в розділі 1, має бути свій підрозділ: задача 1 – підрозділ 3.1, задача 2 – підрозділ 3.2 і т. д.

Рисунки та таблиці, що відображають отримані результати, мають містити усю необхідну ключову інформацію для розуміння суті отриманих результатів: наявність на рисунках маркерів того, на що саме треба звернути увагу, підписи рисунків та необхідні коментарі і т. і.

Цей розділ має бути побудований відповідно до наступної структурно-змістовної схеми:

– чим можуть бути пояснені отримані результати? Відповідь на це ключове запитання обговорення має стосуватися кожного результату за кожною поставленою задачею з обов'язковим посиланням на ті формули, таблиці, рисунки, які відображають ці результати.

– завдяки яким особливостям запропонованих рішень забезпечуються переваги та що саме є перевагами даного дослідження в порівнянні з аналогічними відомими? Треба «підсвітити» альтернативні існуючі рішення, щоб було з чим порівнювати запропоноване автором. Але робити це треба не в форматі відірваного огляду (наводити посилання та говорити про зміст цих робіт взагалі), а в форматі порівняння – щось на кшталт *На відміну від [..], де..., цей результат (який саме?) дозволяє... Це стає можливим завдяки...*

– треба зазначити, як отримані рішення закривають проблемну частину, що визначена в розділі 1 (в якій мірі, завдяки чому саме, чим це пояснюється)?

– які обмеження цього дослідження можуть бути зазначені та обов'язково враховані при спробі застосування на практиці, а також в подальших теоретичних дослідженнях (усе, що буде сприятиме розумінню реальних меж та умов застосування запропонованих рішень та/чи отримуваних з їх використанням результатів)

– в чому полягають недоліки дослідження?

– в чому може полягати розвиток даного дослідження і чому саме в цьому.

#### **4. Висновки**

Кількість висновків має відповідати кількості поставлених задач, в такому ж порядку, та, відповідно, кількості підрозділів в розділі 3. Тобто висновки мають будуватися відповідно до такої логічної схеми: задача 1 – підрозділ 3.1 – висновок 1, задача 2 – підрозділ 3.2 – висновок 2 і т.д.

Кожен висновок має бути конкретним і не містити повторювання формулювання відповідної задачі. Конкретність висновків передбачає наявність наступної інформації:

- отриманий результат відповідно до поставленої задачі,
- особливості та відмінні риси результату, завдяки яким він дозволяє вирішити частину загальної проблеми, виявленої в «Аналіз літератури та постановка проблеми» та надає певні переваги перед відомими результатами,
- стисла інтерпретація (чим цей результат пояснюється?)
- кількісні та/чи порівняльні оцінки результату

#### **Конфлікт інтересів**

Необхідно вказати відсутність або наявність конфлікту інтересів. При наявності конфлікту інтересів необхідно конкретизувати. У разі відсутності конфлікту інтересів, необхідно вказати фразу:

Автори декларують, що не мають конфлікту інтересів стосовно даного дослідження, в тому числі фінансового, особистісного характеру, авторства чи іншого характеру, що міг би вплинути на дослідження та його результати, представлені в даній статті.

#### **Фінансування**

Необхідно зазначити джерела фінансування. В разі якщо фінансування відсутнє, необхідно зазначити:

Дослідження проводилося без фінансової підтримки.

#### **Доступність даних**

Оберіть один з варіантів та зазначте його в тексті рукопису:

- Рукопис має пов'язані дані у сховищі даних
- У рукописі є дані, включені як додатковий електронний матеріал
- Дані будуть надані за обґрунтованим запитом
- Дані не можуть бути надані з причин, зазначених у заяві про доступність даних
- Рукопис не має пов'язаних даних

#### **Використання засобів штучного інтелекту**

Оберіть один з варіантів та зазначте його в тексті рукопису:

У разі якщо ШІ не використовувався вкажіть фразу: Автори підтверджують, що не використовували технології штучного інтелекту при створенні представленої роботи.

У разі якщо ШІ було використано необхідно це задекларувати відповідно до **політики редакції** використовуючи схему:

- модель та номер ШІ,
- де саме використали (в якому розділі статті),
- що саме зробили за допомогою інструментів ШІ (конкретний опис),
- як автори перевіряли результати, надані інструментами ШІ,
- як результат, наданий інструментом ШІ, вплинув на висновки до дослідження.

### Внесок авторів

Вкажіть авторський внесок відповідно CRediT (Таксономії ролей авторів) у форматі:

**Ім'я прізвище автора 1:** внесок 1, внесок 2, внесок 3; **Ім'я прізвище автора 2:** внесок 1, внесок 2, внесок 3

### References (не менше 15 джерел літератури)

Відсоткове співвідношення самоцитування – не більше 30 % (тобто якщо Ви використали 10 посилань, з них може бути не більше 3 на Ваші роботи).

### Відомості про авторів

Англ.	Укр.
Відомості про авторів англійською мовою	Відомості про авторів українською мовою
<b>First name, Last name</b>	<b>Прізвище, Ім'я, По батькові</b>
<i>Corresponding author</i>	<i>Corresponding author</i>
Science degree, Job title	Науковий ступінь, посада
Department (Laboratory, etc.)	Кафедра (Відділ, Лабораторія й т.п.)
University/Work	Місце роботи
Work address (university, etc.)	Адреса місця роботи
E-mail: ....	E-mail: ....
Phone: ....	Конт. тел.: ....
ORCID: ....	ORCID: .....